

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los **29**..... días del mes de..... **JULIO**..... de 2025, se reúnen los Señores miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN**, C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal Presidente), Dr. José Alberto León (Vocal), y el Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), a fin de tratar el expediente caratulado: **"MACRO AGRO S.A.U. S/ RECURSO DE APELACIÓN"**, Expte. N° 6/926/2025 y Expte. N° 37222/1376/TW/2024 (DGR), y;

**CONSIDERANDO:**

Que el contribuyente presentó Recurso de Apelación a fs. 01/07 de autos en contra de la Resolución N° A 3267/24 de fecha 09/12/2024.

La Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos de los apelantes (art. 148 CTP), tal como surge de autos.

Corresponde meritar las pruebas ofrecidas por los responsables y proceder a su análisis.

Sin perjuicio de su valoración en definitiva, adelantamos opinión sobre la procedencia de la prueba ofrecida. En este sentido el art. 121 de la Ley N° 5121 (t.v.) consagra la amplitud probatoria señalando expresamente las limitaciones.

Las pruebas están destinadas a producir en el órgano administrativo el conocimiento sobre hechos que darán sustento fáctico al acto administrativo; garantizan al contribuyente el cumplimiento del debido proceso a través del ejercicio de su derecho de defensa, y conducen a la búsqueda de la verdad material y a una decisión fundada.

Respecto a la pertinencia y admisibilidad de las pruebas, en virtud del art. 16 del Reglamento Procesal de este Tribunal Fiscal de Apelación (RPTFA), los recurrentes no pueden presentar o proponer en esta etapa, nuevas pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, ni se admitirán las que fueren manifiestamente improcedentes, superfluas o meramente dilatorias.

La Corte Suprema de Justicia de Tucumán tiene dicho que *"La prueba como todo acto procesal debe estar revestida de ciertas formalidades de tiempo, modo y lugar, que lejos de limitar el derecho subjetivo de probar, constituyen verdaderas*

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN

Dr. JOSE ALBERTO LEON  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN

C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN

garantías para los justiciables. Entre ellas, la exigencia de su ofrecimiento y diligenciamiento en término (formalidad temporal) apareja como consecuencia, la carga de la parte de urgir el puntual diligenciamiento, omisión o error que conlleva la pérdida o decaimiento del derecho para hacer valer en lo sucesivo la medida de que se trate (...).

En el caso de autos, el recurrente ofrece prueba documental y prueba informativa. En el marco de ésta última, solicita se libre oficios: **1)** a la DGR a fin de que: **a)** remita las actuaciones administrativas del expte N° 37222/1376/TW/2024; **b)** adjunte en soporte digital toda la documentación presentada por el contribuyente en el pedido de devolución de saldo a favor de fecha 19/09/2024; **c)** adjunte copia de la cuenta corriente del sistema Siapre referido al contribuyente; y **2)** a la Comisión Arbitral del Convenio Multilateral, a fin de que remita en relación con el contribuyente, copia fiel de: **a)** formularios de declaración jurada CM 03 de los meses 01 a 12/2023; **b)** formulario de declaración jurada CM 05 del período fiscal 2023; **c)** formularios de declaración jurada original CM 03 de los meses 01 a 12/2024; **d)** formularios de declaración jurada rectificativa CM 03 de los meses 01 a 06/2024.

En afán de garantizar a los responsables su pleno derecho de defensa y conjugando esta garantía con las facultades con que cuenta el Tribunal de indagar en busca de la verdad objetiva indicada precedentemente, concluimos que las pruebas propuestas resultan admisibles.

En consecuencia, este Tribunal, dispondrá abrir a prueba el presente, acogiendo las pruebas ofrecidas por Macro Agro SAU (art. 12 inc. B RPTFA).

Por ello,

## **EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION**

### **RESUELVE:**

- 1- TENER** por presentados en tiempo y forma por el contribuyente **MACRO AGRO SAU, C.U.I.T. N° 30-64528982-6**, el recurso de apelación en contra de la Resolución N° A 3267/24 emitida por la Dirección General de Rentas de la

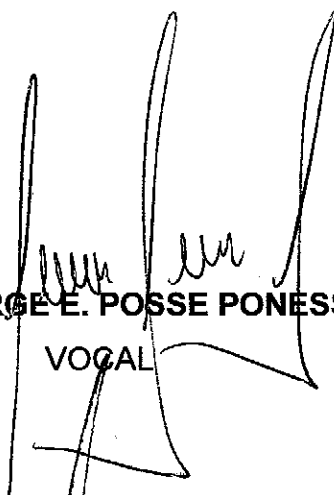
Provincia el 09/12/2024 y por contestados los agravios por la Autoridad de Aplicación.

- 2- **DIPONER LA APERTURA A PRUEBA** de la presente por el término de 20 (veinte) días.
- 3- **A LAS PRUEBAS DE MACRO AGRO SAU:** a) **A la Prueba Documental:** Tener presente para definitiva. b) **A la Prueba Informativa:** Hacer lugar a lo solicitado en los puntos 1) y 2). En relación con el pedido del punto 1) librar oficio a la Dirección General de Rentas a fin de que cumpla con lo solicitado en el subpuntos b) y c); en relación con el punto a), tener presente para definitiva atento a que el expte administrativo se encuentra en este Tribunal. En relación con el pedido del punto 2) librar oficio a la Comisión Arbitral del Convenio Multilateral a fin de que cumpla con lo solicitado en los subpuntos a), b), c) y d). Se hace saber que los oficios deberán ser confeccionados por el interesado y presentados en secretaría general de este T.F.A. para su control y despacho correspondiente; y debidamente diligenciados.
- 4- **A LA PRUEBA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS:** Prueba Instrumental: Tener presente para definitiva.
- 5- **REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

**HACER SABER**

M.F.L

  
**DR. JOSÉ ALBERTO LEÓN**  
VOCAL

  
**DR. JORGE E. POSSE PONESSA**  
VOCAL

  
**C.P.N. JORGE G. JIMÉNEZ**  
VOCAL PRESIDENTE

**ANTE MÍ**

  
**Dr. JAVIER CRISTÓBAL AMUCHASTEGUI**  
SECRETARIO GENERAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION