

SENTENCIA N° 124 /2023

Expte. N° 458/926/2022

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los... 3... días del mes de... Julio... de 2023 reunidos los miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, Dr. José Alberto León (Vocal Presidente), C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal), Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal); a fin de resolver la causa caratulada: “**UPL ARGENTINA S.A.**”, Expte. N° 458/926/2022 (Expte. D.G.R. N° 15870/1376/TW/2022) y;

Dr. JOSÉ ALBERTO LEÓN  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

### CONSIDERANDO

A fs. 78/104 del Expediente D.G.R. N° 15870/1376/TW/2022, el contribuyente **UPL ARGENTINA S.A.**, a través de su apoderado, presenta Recurso de Apelación en contra de las Resolución N° M 1883/22 de fecha 14/09/2022, obrante a fs. 73/75 del Expediente N° 15870/1376/TW/2022.

La Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148° C.T.P.), tal como surge glosado a fs. 01/05 de los expedientes de cabecera.

Conforme surge del Recurso de Apelación interpuesto en fecha 04/10/2022, el presentante ofreció prueba documental, prueba informativa y prueba pericial contable.

Por su parte, la Autoridad de Aplicación ofreció como prueba instrumental los antecedentes administrativos que tramitan por Expediente N° 15870/1376/TW/2022.

Es necesario aclarar que dichas pruebas deben ser rechazadas por aplicación del art. 134 párrafo 3° del Código Tributario Provincial, el cual dispone que: “(...) *En los recursos previstos en el presente artículo, los recurrentes no podrán presentar o proponer nuevas pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, pero sí nuevos argumentos, especialmente con el fin de impugnar los fundamentos de las resoluciones recurridas*”.

Asimismo, el art. 16 del Reglamento Procesal del Tribunal Fiscal de Apelación (RPTFA) establece que los recurrentes no pueden presentar o proponer en esta

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

etapa nuevas pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, ni se admitirán las que fueren manifiestamente improcedentes, superfluas o meramente dilatorias.

En tal sentido, cabe destacar que al momento de efectuar su impugnación, el apelante no ofreció prueba alguna.

De allí que corresponde declarar la cuestión de puro derecho. Tal lo prescripto por el artículo 151 del C.T.P. y sin perjuicio de las facultades con que cuenta el Tribunal.

En consecuencia, la causa queda en condiciones de ser resuelta definitivamente. Por último y conforme lo dispuesto por el art. 10 puntos 4° y 8° del R.P.T.F.A. corresponde se notifique la presente en la forma prevista en el art. 116 Ley N° 5.121 (t.v.)

## EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

### RESUELVE:

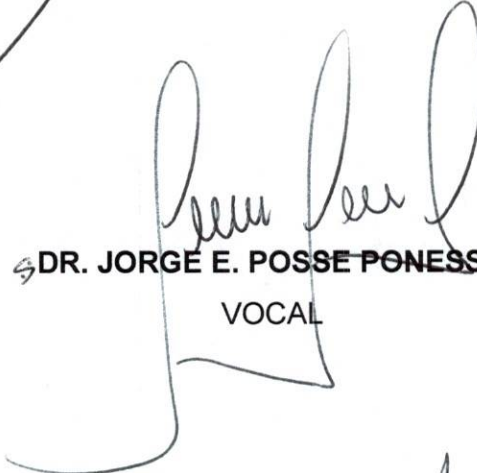
- 1. TENER** por presentado en tiempo y forma el Recurso de Apelación interpuesto por **UPL ARGENTINA S.A., C.U.I.T. N° 30-52218989-4**, en contra de la Resolución (D.G.R.) N° M 1883/22 de fecha 14/09/2022. Asimismo, tener por contestados los agravios por la Autoridad de Aplicación.
- 2. A LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR UPL ARGENTINA S.A.:** A la prueba documental: No hacer lugar a la misma en virtud de lo establecido en el tercer párrafo del artículo 134° del C.T.P. A la prueba informativa: No hacer lugar a la misma en virtud de lo establecido en el tercer párrafo del artículo 134° del C.T.P. A la prueba pericial contable: No hacer lugar a la misma en virtud de lo establecido en el tercer párrafo del artículo 134° del C.T.P. **A LAS PRUEBAS DE LA D.G.R.:** A la prueba Instrumental: Téngase presente para definitiva.
- 3. DECLARAR** la cuestión de puro derecho.
- 4. AUTOS PARA SENTENCIA.**
- 5. REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

M.R.J.


**HACER SABER**

  
**DR. JOSE ALBERTO LEON**  
VOCAL PRESIDENTE

*Ente*   
**C.P.M. JORGE G. JIMENEZ**  
VOCAL

  
**DR. JORGE E. POSSE PONESSA**  
VOCAL

**ANTE MÍ**

  
Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI  
SECRETARIO GENERAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION