

SENTENCIA N°: ...17.../2023

Expte. N°: 508/926/2022

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los...13.....  
días del mes de.....MARZO.....de 2023, se reúnen los  
miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE  
TUCUMAN**, Dr. José Alberto León (Vocal Presidente), Dr. Jorge Esteban Posse  
Ponessa (Vocal), y el C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal), a fin de tratar el  
expediente caratulado: "**COLOMBRES JULIO JOSÉ S/ RECURSO DE  
APELACION**", Expte. N° 508/926/2022 y Expte. N° 4353/376/D/2022 (DGR) y;

**CONSIDERANDO:**

Que el contribuyente interpuso Recurso de Apelación en contra de la Resolución  
N° D 64/22 fecha 21/10/2022, el que corre agregado a fs. 01/06 de estos autos.

Que la Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148°  
C.T.P.), tal como surge glosado a fs. 10/12 de autos.

Que de la lectura de las actuaciones surge que si bien el apelante ha ofrecido  
pruebas que hacen a su derecho, existe un valladar para este Tribunal, el cual,  
reposa en lo establecido en el art. 134 del Código Tributario de la Provincia.

En el tercer párrafo de dicha norma se prevé "*En los recursos previstos en el  
presente artículo, los recurrentes no podrán presentar o proponer nuevas  
pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, pero sí nuevos argumentos,  
especialmente con el fin de impugnar los fundamentos de las resoluciones  
recurridas*".

Dicha norma es receptada en el art. 12 inc. b y art 16 (2° Párrafo) del Reglamento  
de Procedimiento del T.F.A.

De acuerdo a la normativa reseñada, constituye una carga procesal ineludible  
para el contribuyente, ofrecer toda la prueba de la que intente valerse a partir de  
la impugnación del Acto Administrativo que se cuestiona.

En el presente caso, en la etapa del proceso de determinación de oficio el  
apelante no ofreció la prueba que aquí pretende producir. Pero, amén de ello, la  
prueba ofrecida resulta inconducente para la resolución de esta causa, toda vez

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JOSE ALBERTO LEON  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

que no es un hecho controvertido que en el expediente judicial referido el apelante no sea parte y, además, que rola agregado a estos actuados el expediente 4353/376/D/2022.

En virtud de ello, la causa queda en condiciones de ser resuelta definitivamente.

Que conforme lo dispuesto por el art. 10 puntos 4º y 8º del R.P.T.F.A. corresponde se notifique la presente en la forma prevista en el art. 116 Ley 5.121 (t.v.).

Por ello:

**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION  
RESUELVE:**

1. **TENER** por presentado en tiempo y forma por el contribuyente **Colombres Julio José, C.U.I.T. 20-10792426-5** el recurso de apelación en contra de la Resolución D 64/22 de fecha 21/10/2022 y por contestados los agravios por la Autoridad de Aplicación.
2. **A LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR Colombres Julio José: a.- Prueba Informativa:** No hacer lugar en virtud a lo dispuesto en el art. 134 tercer párrafo del CTP.
3. **A LA PRUEBA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS: Prueba Instrumental:** Tener presente para definitiva.
4. **DECLARAR** la cuestión de puro derecho.
5. **AUTOS PARA SENTENCIA.**
6. **REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

**HACER SABER**

Emi

**DR. JOSÉ ALBERTO LEÓN**  
VOCAL PRESIDENTE

**DR. JORGE G. JIMENEZ**  
VOCAL

**JORGE E. POSSE PONESSA**  
VOCAL

**ANTE MÍ**

**DR. JAVIER CRISTÓBAL AMUCHASTEGUI**  
SECRETARIO GENERAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION