

SENTENCIA N° 259 /2022

Expte. N° 26/926/2022

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los...¹⁶...días del mes de..... DICIEMBRE ... de 2022 reunidos los miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal Presidente), Dr. José Alberto León (Vocal), Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal); a fin de resolver la causa caratulada: **“SALCEDO ANA LORENA S/ RECURSO DE APELACION”**, Expte. N° 26/926/2022 (Expte. D.G.R. N° 75/271/A/2021) y;

CONSIDERANDO

Que el contribuyente, presentó Recurso de Apelación (fs. 38/45 del Expte. D.G.R. N° 75/271/A/2021) en contra de la Resolución N° MA 320/21 de la D.G.R., que le fue notificada el 22/12/2021.

Que la Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148° C.T.P.), conforme surge de fs. 18/20 del Expte. de cabecera.

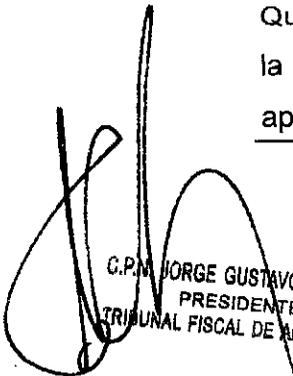
Que conforme surge del Recurso de Apelación interpuesto en fecha 09/02/2022, el presentante ofreció nuevamente prueba documental, la que ya había sido ofrecida con anterioridad en etapa impugnatoria.

Que la apertura a prueba está condicionada al ofrecimiento de algún medio probatorio diverso de la documentación oportunamente acompañada o de las constancias del Expediente.

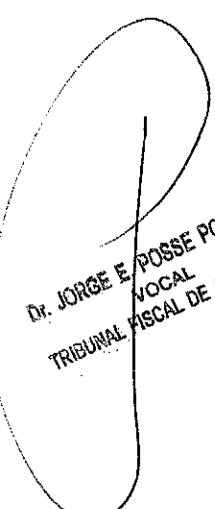
Que al respecto se ha decidido *“Ha sido correcta la declaración de puro derecho ya que el art. 520 Procesal permite la apertura a prueba, siempre que se hubiera ofrecido alguna que no consistiese en constancias del expediente”*. Excma. Cámara Civil en Documentos y Locaciones - Sala 3; in re “Provincia de Tucumán - DGR- vs. Complejo Agroindustrial San Juan S.A. s/ Ejecución Fiscal”, Sentencia N° 404 del 19/09/2012.

Que la cuestión a resolver no se circunscribe a hechos contradichos. Tampoco a la constatación o verificación de ellos. Está centrada en la interpretación y aplicación de normas que debe analizar el Tribunal. De allí que corresponde

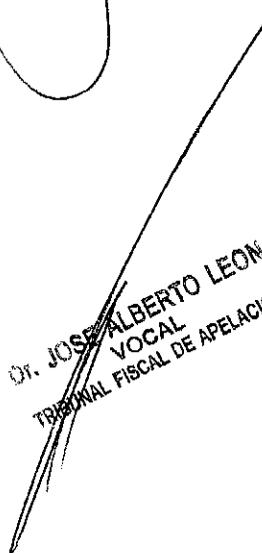
“2022 - Conmemoración del 40° Aniversario de la Gesta de Malvinas”



G.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ
PRESIDENTE
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION



Dr. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION



Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

declarar la cuestión de puro derecho. Tal lo prescripto por el artículo 151° C.T.P. y sin perjuicio de las facultades con que cuenta el Tribunal.

En consecuencia, la presente causa queda en condiciones de ser resuelta definitivamente.

Que conforme lo dispuesto por el art. 10 puntos 4° y 8° del R.P.T.F.A. corresponde se notifique en la forma prevista en el art. 116 Ley 5.121 (t.v.).

Por ello,

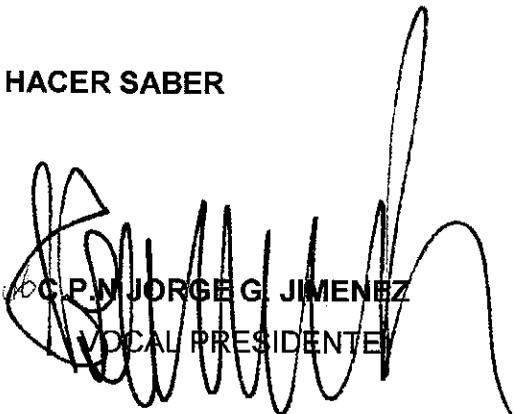
EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

RESUELVE:

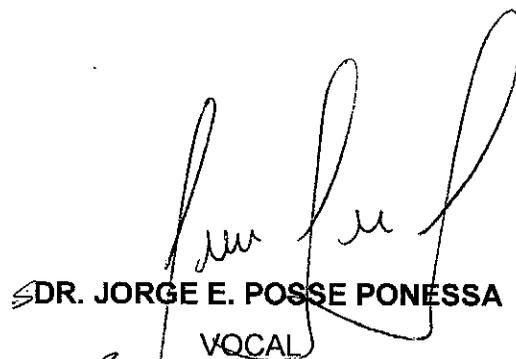
- 1. TENER** por presentado en tiempo y forma el Recurso de Apelación interpuesto por **SALCEDO ANA LORENA, C.U.I.T. N° 27-33360232-1**, en contra de la Resolución (D.G.R.) N° MA 320/21 de fecha 21/12/2021. Asimismo, tener por contestados los agravios por la Autoridad de Aplicación.
- 2. A LA PRUEBA OFRECIDA POR SALCEDO ANA LORENA:** A la prueba documental: Acéptese la misma conforme fue ofrecida.
- 3. DECLARAR** la cuestión de puro derecho.
- 4. AUTOS PARA SENTENCIA.**
- 5. REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

M.R.J.

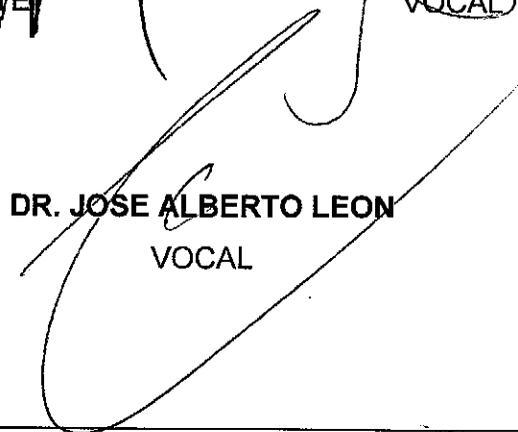
HACER SABER



C.P.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE

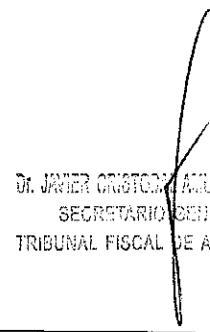


DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL



DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL

ANTE MÍ



DR. JAVIER CRISTOFARI
SECRETARIO GENERAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION