

SENTENCIA N° 94/2022

Expte. N° 116/926/2021

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los .....9..... días del mes de.....JUNIO.....de 2022, se reúnen los Señores miembros del TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN, C.P.N Jorge Gustavo Jiménez (Vocal Presidente), Dr. José Alberto León (Vocal) y el Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), a fin de tratar el expediente caratulado: **“LAPACHO AMARILLO S.R.L s/ RECURSO DE APELACIÓN”**, Expte. N° 116/926/2021 y Expte. N° 5428-376-D-2019 (DGR);

**CONSIDERANDO**

Que a fs. 196/200 el Dr. Leandro Stok, en representación del contribuyente “LAPACHO AMARILLO S.R.L” CUIT N° 30-70746504-9, interpuso Recurso de Apelación en contra de la Resolución N° D 18/21 obrante en fs. 186/194 de las presentes actuaciones.

La Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148° C.T.P.), tal como surge glosado a fs. 225/232 de las presentes actuaciones.

El recurrente ofrece en esta etapa prueba informativa solicitando se libre oficio a la Excma. Cámara en lo Contencioso Administrativo a efectos de que informe diferentes cuestiones relativas a la demanda caratulada “Lapacho Amarillo S.R.L c/ Provincia de Tucumán –D.G.R- s/ Inconstitucionalidad” Expte. 361/19, la cual no fue propuesta en la etapa impugnatoria, ofreciendo únicamente prueba pericial contable, aceptada oportunamente por la D.G.R. y producida por el contribuyente.

En lo que respecta a la prueba informativa solicitada en su escrito recursivo, se debe tener presente lo que en relación a la pertinencia y admisibilidad de la prueba establece el Código Tributario Provincial. En este sentido, el digesto tributario en su art. 134 expresa: *“En los recursos previstos en el presente artículo, los recurrentes no podrán presentar o proponer nuevas pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, pero sí nuevos argumentos, especialmente con el fin de impugnar los fundamentos de las resoluciones recurridas”*.

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JOSE ALBERTO LEON  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

En este mismo sentido, el art. 16 del Reglamento Procesal del Tribunal Fiscal de Apelación (RPTFA) dispone que los recurrentes no pueden presentar o proponer en esta etapa nuevas pruebas, salvo las referentes a hechos posteriores, ni se admitirán las que fueren manifiestamente improcedentes, superfluas o meramente dilatorias.

En el caso de autos, ya en la impugnación efectuada por "Lapacho Amarillo S.R.L" el recurrente hace mención a la demanda promovida contra la Provincia de Tucumán en la cual pretende la declaración de inconstitucionalidad del Decreto 1961/3 y de las Leyes N° 8.457, 8.820 y 8.961. Es por ello que, al no constituir un hecho nuevo o posterior, corresponde rechazar la prueba informativa ofrecida en la etapa recursiva, quedando los autos en condiciones de dictar resolución acorde a los términos de los artículos 12 y 151 del C.T.P.

Por ello,

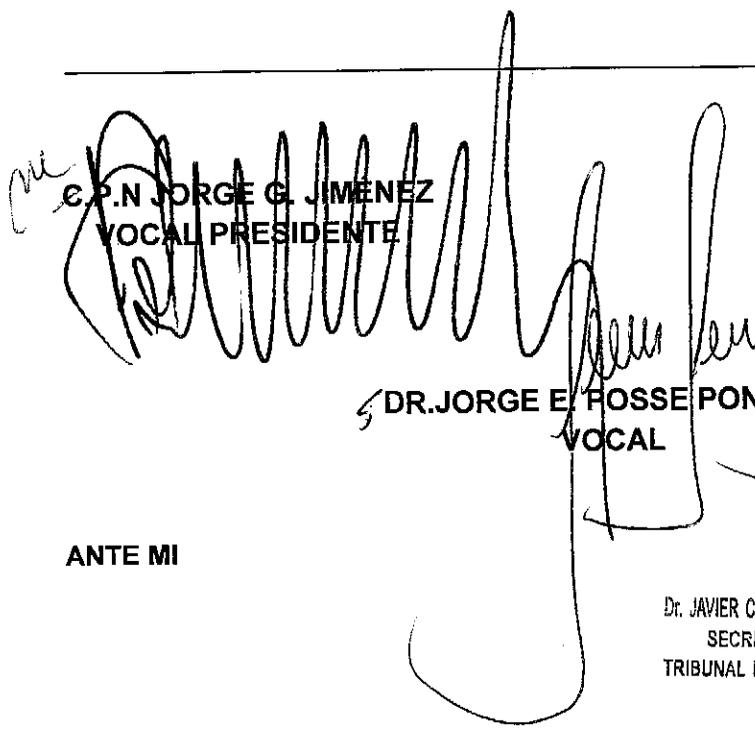
### **EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN**

#### **RESUELVE:**

1. **TENER** por presentado en tiempo y forma el recurso de apelación interpuesto por "**LAPACHO AMARILLO S.R.L**" CUIT N° **30-70746504-9** en contra de la **Resolución N° D 18/21** de fecha 10/02/2021 emitida por la Dirección General de Rentas de la Provincia, y por contestados los agravios por la Autoridad de Aplicación
2. **A LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR LAPACHO AMARILLO S.R.L.:** a.- **A la prueba informativa:** no hacer lugar a la apertura de la misma en virtud de lo establecido en el tercer párrafo del artículo 134 del C.T.P. **A LAS PRUEBAS DE LA D.G.R:** a.- Prueba Instrumental: téngase presente para definitiva.
3. **DECLARAR** la cuestión de puro derecho.
4. **AUTOS PARA SENTENCIA.**
5. **REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

**HACER SABER**

M.S.P

*ca*  


**C.P.N. JORGE G. JIMENEZ**  
**VOCAL PRESIDENTE**

**DR. JOSÉ ALBERTO LEÓN**  
**VOCAL**

**DR. JORGE E. FOSSE PONESSA**  
**VOCAL**

**ANTE MI**

**Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI**  
**SECRETARIO GENERAL**  
**TRIBUNAL FISCAL DE APELACION**