

SENTENCIA N° 727/19

Expte. N° 38/926/2019

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los 11 días del mes de Septiembre de 2019, se reúnen los Señores miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, bajo la Presidencia del C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez, el Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), y el Dr. José Alberto León (Vocal), para tratar el expediente caratulado como "**HEREDIA, MIGUEL EDGARDO s/RECURSO DE APELACIÓN**" Expte. N° 38/926/2019 (EXPTE. D.G.R. N° 4548/376/H/2018);

CONSIDERANDO

Que el contribuyente, presentó Recurso de Apelación en contra de la Resolución N° A 1791/18 de la Dirección General de Rentas de fecha 08/10/2018 (fs. 46 del Expediente D.G.R. N° 4548/376/H/2018).-

La Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148° C.T.P.), tal como surge de autos.-

Cabe destacar que este Tribunal cuenta con amplias facultades para establecer la verdad de los hechos y resolver el caso con independencia de lo alegado por las partes, conforme lo disponen los artículos 18 y 153 del Código Tributario Local.-

La búsqueda de la verdad objetiva, constituye un deber inexcusable de los magistrados, dentro del marco de sus poderes, sin perjuicio de la valoración, que en ocasión de resolver, se efectúe del medio probatorio empleado. La Corte Suprema de Justicia de la Nación se ha expedido sobre la necesidad de dar supremacía por sobre la interpretación de normas procesales, a la "verdad jurídica objetiva"; de modo que su esclarecimiento no se vea perturbado por un excesivo rigor formal.-

El Estado, por medio del procedimiento administrativo, persigue el conocimiento de la verdad formal y de la verdad real, es decir, la objetiva o material. En efecto, la administración debe esclarecer los hechos, más allá de las alegaciones y el

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCA
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCA
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

material probatorio de las partes, de modo que, propias de la verdad jurídica meramente formal (Balbín Carlos E. Tratado de Derecho Administrativo, 2 Edición, Ciudad Autónoma de Bs. As., La Ley, 2015, pág. 569).-

De allí que en el caso particular resulta necesario el dictado de una medida para mejor proveer, tendiente a indagar la verdad objetiva; respetando la igualdad de las partes, celeridad y economía procesal; a fin de aclarar las dudas con que tropieza el convencimiento del Tribunal. Particularmente corresponde indagar respecto de la existencia –o no- de la escritura traslativa de dominio en virtud de la cual se realizara la venta del inmueble identificado con el N° de padrón 116238, atento a las manifestaciones vertidas por el contribuyente en su escrito de apelación.-

Se ha sostenido que *“Es criterio jurisprudencial sólido el que predica que la facultad de decretar medidas para mejor proveer es amplia, irrenunciable e independiente de las actividades de los litigantes, ya que el proceso se organiza a fin de lograr rectamente la administración de justicia según derecho y sobre la base de la verdad averiguada acerca de los hechos, a lo cual no puede renunciarse conscientemente (ED 63-235: 45-604). Al respecto, la parte a quien beneficie la ocultación de la verdad no puede invocar tal situación como un derecho (ED 31-759). En esta línea, el más Alto Tribunal de la Nación reiteradamente afirma que es deber de los jueces asegurar la necesaria primacía de la verdad jurídica, que reconoce base constitucional, concorde con el adecuado servicio de justicia (ED 44-194; 60-131), y que nada excusa la indiferencia de los jueces respecto de la objetiva verdad en la augusta misión de dar a cada uno lo suyo (ED 131-218; 149-667) (cfr. CSJT: sentencia N° 72, del 26-02-1997)”. Corte Suprema de Justicia de Tucumán - Sala Laboral y Contencioso Administrativo, in re “Monasterio Claudio Rene y Otros vs. Gobierno de la Provincia de Tucumán s/ Contencioso Administrativo”, Sentencia N° 67 del 05/03/2007.-*

Respecto a la finalidad de la medida de mejor proveer se ha decidido *“Toda medida para mejor proveer supone el cumplimiento de una actividad complementaria de la prueba aportada por las partes, pues de lo contrario, importaría una medida de sustitución de la actividad probatoria que a aquéllas incumbía. Las medidas para mejor proveer tienen la finalidad de mejorar el*

conocimiento del juez, pues pese a la actividad probatoria desplegada, el juez estima necesario un complemento de la misma". Corte Suprema de Justicia de Tucumán - Sala Civil y Penal; in re "González Juan Antonio vs. Dávalos José Alfredo s/ Cobro Ejecutivo", Sentencia N° 75 del 26/02/2009.-

Por lo dicho se considera necesario verificar si efectivamente el inmueble padrón n° 116238 es o no propiedad del apelante.-

Bajo estos lineamientos, deviene procedente disponer se intime al Sr. Heredia, Miguel Edgardo a fin de que se sirva adjuntar copia de la escritura a la que hace alusión en su escrito de apelación.-

Una vez cumplida la medida, la causa quedará en condiciones de ser resuelta definitivamente.

Que conforme lo dispuesto por el Art. 10° puntos 4°, 7° y 8° del R.P.T.F.A. corresponde se notifique la presente en la forma prevista en el art. 116° Ley 5.121 (t.v.).-

Por ello,

**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION
RESUELVE:**

Artículo 1°: TENER por presentado recurso de apelación en contra de la Resolución N° A 1791/18 dictada por la Autoridad de Aplicación.-

Artículo 2°: DECLARAR la cuestión de puro derecho.-


Artículo 3°: AUTOS PARA SENTENCIA.-


Artículo 4°: PREVIO A ELLO DISPONER COMO MEDIDA DE MEJOR PROVEER que se intime al apelante a fin de que en el plazo de 10 (diez) días hábiles administrativos, se sirva adjuntar copia de la escritura a la que hace alusión en su escrito de apelación.

Artículo 5°: REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.

M.F.L.

HACER SABER

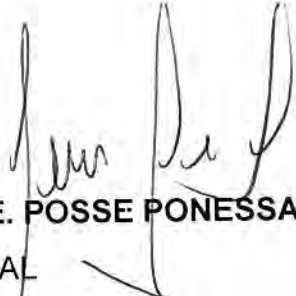

C.R.T. JORGE GUSTAVO JIMENEZ
PRESIDENTE


Dr. JORGE E. POSSE
VOCAJ
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

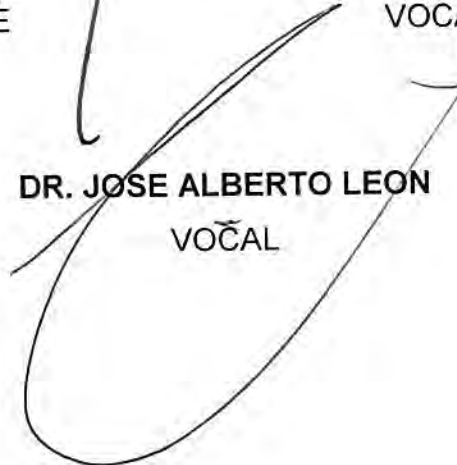

Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCAJ
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION



C.R.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE



DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL



DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL

ANTE MI



Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI
SECRETARIO GENERAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION