

SENTENCIA N° 559 /19

Expte. N° 180/926/2018

En San Miguel de Tucumán, a los 24 días del mes de Mayo de 2019, se reúnen los Señores miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, bajo la Presidencia del C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez, el Dr. Jorge E. Posse Ponessa (Vocal), y el Dr. José Alberto León (Vocal), para tratar el expediente caratulado como **"GORDILLO GUSTAVO EDUARDO s/RECURSO DE APELACIÓN"** Expte. N° 180/926/2018. (EXPTE. D.G.R. N° 1047/1214-R-2016);

Practicado el sorteo de ley para determinar el orden de estudio y votación, dio como resultado: Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa.

El Dr. Jorge E. Posse Ponessa dijo:

I. Que el Sr. GORDILLO GUSTAVO EDUARDO, CUIT n° 20-23056132-0, presentó Recurso de Apelación (fs. 33/35 del Expte. D.G.R. N° 1047/1214/R/2016) contra la Resolución N° D 16/18 de la Dirección General de Rentas de fecha 12/01/2018 obrante a fs. 29/31. En ella se resuelve RECHAZAR la impugnación interpuesta por el apelante, confirmando el Acta de Deuda N° A 3032-2017 practicada en concepto del Impuesto de Sellos, RECHAZAR el descargo interpuesto en contra del sumario instruido N° M 3032/2017 y APLICAR una Sanción de Multa por \$7566 (Pesos Siete Mil Quinientos Sesenta y Seis con 00/100) equivalente al 100 % (Cien por Ciento) del gravamen omitido, por configuración de la infracción prevista en el artículo 286° inciso 1) del Código Tributario Provincial.

El apelante niega adeudar el impuesto reclamado con fundamento en el deber de la administración de declarar abstractos los procesos sustentados en normas ahora reconocidas INCONSTITUCIONALES.

Sostiene que las facturas y/o formularios de solicitud de inscripción inicial, no pueden ser considerados un instrumento, a tenor de lo dispuesto en la norma tributaria, porque no revisten los caracteres exteriores de un título jurídico con el

Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

que se pueda exigir el cumplimiento de obligaciones y que no existiendo hecho imponible, resulta abstracto pronunciarse respecto de la sanción que acarrearía su incumplimiento.

II. A fs. 01/06 del Expte. de cabecera, la Dirección General de Rentas -a través de sus apoderados- contesta traslado del recurso interpuesto (conf. art. 148º del Código Tributario Provincial).

III. A fs. 16/17 del Expte. de cabecera, obra Sentencia Interlocutoria de este Tribunal Nº 274/18, que declara la cuestión de puro derecho y autos para sentencia.

IV. A la luz de las normas vigentes, se advierte que el presente caso encuadra en las previsiones contenidas en el art. 1º, inc. 7 apartado e) de la Ley 9167 (B.O. 29/03/2019) que expresa: *"(...) Quedan condonadas de oficio las deudas correspondientes al Impuesto de sellos originadas en actos que tengan por objeto la transmisión de la propiedad de automotores 0 (cero) kilómetro en general, y eximidas de oficio las sanciones no cumplidas vinculadas con dichas deudas (...)".*

Las constancias de autos corroboran la declarada aplicación al caso de la norma citada.

Siendo ello así, concluyo que se ha tornado abstracto emitir pronunciamiento por carecer de interés jurídico actual la pretensión recursiva en examen, y por ende, adolece de sentido emitir opinión respecto de los agravios contenidos en aquel recurso. Es que, si ministerio legis, se ha eliminado la posibilidad jurídica de hacer efectiva la sanción determinada por la D.G.R., resulta de toda evidencia que no corresponde a este Tribunal Fiscal de Apelación abrir juicio respecto de los agravios traídos a su conocimiento, tornándose abstracta la cuestión planteada y, por consiguiente, resulta inoficioso emitir opinión en el tópico, en atención a lo considerado.

Por lo expuesto y teniendo en cuenta los beneficios de la norma citada, corresponde DECLARAR ABSTRACTA la cuestión planteada por el contribuyente GORDILLO GUSTAVO EDUARDO, CUIT Nº 20-23056132-0, en su Recurso de

Apelación y DECLARAR que como consecuencia de la vigencia de la Ley 9167, por aplicación del art. 1º, inc. 7 apartado e), la Resolución N° D 16/18 de la Dirección General de Rentas de fecha 12/01/2018, ha quedado sin efecto. Así voto.

El señor vocal **Dr. José Alberto León** dijo: Que adhiere al voto y conclusiones a las que arriba el Dr. Jorge E. Posse Ponessa.

El señor vocal **C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez** dijo: Que comparte el voto emitido por el Dr. Jorge E. Posse Ponessa.

Visto el resultado del presente Acuerdo,
Por ello,

**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION
RESUELVE:**


1. DECLARAR ABSTRACTA la cuestión planteada por el contribuyente GORDILLO GUSTAVO EDUARDO CUIT N° 20-23056132-0, en su Recurso de Apelación y **DECLARAR** que como consecuencia de la vigencia de la Ley 9167, por aplicación del art. 1º, inc. 7 apartado e), la Resolución N° D 16/18 de la Dirección General de Rentas de fecha 12/01/2018, ha quedado sin efecto, por los motivos expuestos en los considerandos precedentes.

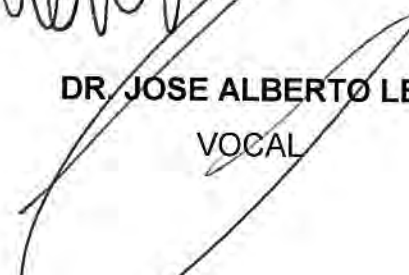
2. REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.

JM

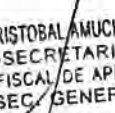
HACER SABER


C.P.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE


DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL


DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL

ANTE MÍ


DR. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI
PROSECRETARIO
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION
A/C SEC. GENERAL

