

SENTENCIA N° 558 /19

Expte. N° 95/926/2018

En San Miguel de Tucumán, a los 24 días del mes de Mayo de 2019, se reúnen los Señores miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, bajo la Presidencia del C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez, Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal) y el Dr. José Alberto León (Vocal), para tratar el expediente caratulado como **“CADIÑANOS ANA MARIA s/RECURSO DE APELACIÓN” Expte. N° 95/926/2018. (EXPTE. D.G.R. N° 1233/1214/R/2017);**

Practicado el sorteo de ley para determinar el orden de estudio y votación, dio como resultado: Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa.

El Dr. Jorge E. Posse Ponessa dijo:

I. Que la contribuyente CADIÑANOS ANA MARIA, CUIT N° 23-12674034-4 presentó Recurso de Apelación (fs. 40/42 del Expte. D.G.R. N° 1233/1214/R/2017) contra la Resolución N° D 710/17 de la Dirección General de Rentas de fecha 07/12/2017 obrante a fs. 37/38. En ella se resuelve RECHAZAR la impugnación interpuesta por el apelante, confirmando el Acta de Deuda N° A 2321-2017, practicada en concepto del Impuesto de Sellos, RECHAZAR el descargo interpuesto contra el sumario instruido N° M 2321/2017 y APLICAR una sanción de Multa por \$26.752,73 (Pesos Veintiséis Mil Setecientos Cincuenta y Dos con 73/100) equivalente al 100 % (Cien por Ciento) del gravamen omitido, por configuración de la infracción prevista en el artículo 286° inciso 1) del Código Tributario Provincial.

La contribuyente niega adeudar el impuesto reclamado, con fundamento en que una característica fundamental del Impuesto de Sellos es el principio de instrumentación, por lo cual no puede configurarse el hecho imponible si los actos o contratos no están formalizados en instrumentos públicos o privados.

Sostiene que el Formulario-01 no presenta los caracteres de un contrato válido, por lo tanto no resulta apto para ser considerado como instrumento pasible del gravamen de sellos

Dr. JORGE E. POSSE PONESSA  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JOSE ALBERTO LEON  
VOCAL  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

JORGE GUSTAVO JIMENEZ  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

II. A fs. 01/06 del Expte. de cabecera, la Dirección General de Rentas -a través de sus apoderados- contesta traslado del recurso interpuesto (conf. art. 148º del Código Tributario Provincial).

III. A fs. 17/18 del Expte. de cabecera, obra Sentencia Interlocutoria de este Tribunal N° 293/18, que declara la cuestión de puro derecho y autos para sentencia.

IV. A la luz de las normas vigentes, se advierte que el presente caso encuadra en las previsiones contenidas en el art. 1º, inc. 7 apartado e) de la Ley 9167 (B.O. 29/03/2019) que expresa: *"(...) Quedan condonadas de oficio las deudas correspondientes al Impuesto de sellos originadas en actos que tengan por objeto la transmisión de la propiedad de automotores 0 (cero) kilómetro en general, y eximidas de oficio las sanciones no cumplidas vinculadas con dichas deudas (...)".*

Las constancias de autos corroboran la declarada aplicación al caso de la norma citada.

Siendo ello así, concluyo que se ha tornado abstracto emitir pronunciamiento por carecer de interés jurídico actual la pretensión recursiva en examen, y por ende, adolece de sentido emitir opinión respecto de los agravios contenidos en aquel recurso. Es que, si ministerio legis, se ha eliminado la posibilidad jurídica de hacer efectiva la sanción determinada por la D.G.R., resulta de toda evidencia que no corresponde a este Tribunal Fiscal de Apelación abrir juicio respecto de los agravios traídos a su conocimiento, tornándose abstracta la cuestión planteada y, por consiguiente, resulta inoficioso emitir opinión en el tópico, en atención a lo considerado.

Por lo expuesto y teniendo en cuenta los beneficios de la norma citada, corresponde DECLARAR ABSTRACTA la cuestión planteada por la contribuyente CADIÑANOS ANA MARIA, CUIT N° 23-12674034- en su Recurso de Apelación y DECLARAR que como consecuencia de la vigencia de la Ley 9167, por aplicación del art. 1º, inc. 7 apartado e), la Resolución N° D 710/17 de la Dirección General de Rentas de fecha 07/12/2017, ha quedado sin efecto. Así voto.

El señor vocal **Dr. José Alberto León** dijo: Que adhiere al voto y conclusiones a las que arriba el Dr. Jorge E. Posse Ponessa.

El señor vocal **C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez** dijo: Que comparte el voto emitido por el Dr. Jorge E. Posse Ponessa.

Visto el resultado del presente Acuerdo,

Por ello,

### EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

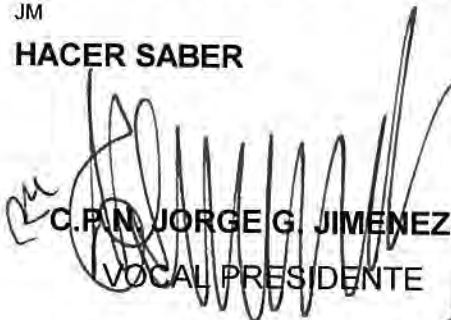
#### RESUELVE:

1. **DECLARAR ABSTRACTA** la cuestión planteada por la contribuyente CADIÑANOS ANA MARIA, CUIT N° 23-12674034-4 en su Recurso de Apelación y **DECLARAR** que como consecuencia de la vigencia de la Ley 9167, por aplicación del art. 1º, inc. 7 apartado e), la Resolución N° D 710/17 de la Dirección General de Rentas de fecha 07/12/2017, ha quedado sin efecto, por los motivos expuestos en los considerandos precedentes.

2. **REGISTRAR, NOTIFICAR y ARCHIVAR.**

JM

**HACER SABER**



**C.P.N. JORGE G. JIMENEZ**  
VOCAL PRESIDENTE



**DR. JORGE E. POSSE PONESSA**  
VOCAL



**DR. JOSE ALBERTO LEON**  
VOCAL

ANTE MÍ



Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI  
PROCESADOR  
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION  
A/D. SEC. GENERAL

