

SENTENCIA N° 280/19

Expte. N° 318/926/2017

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los 01 días del mes de **Abril** de 2019, se reúnen los Señores miembros del **TRIBUNAL FISCAL DE APELACION DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN**, bajo la Presidencia del C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez, el Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), y el Dr. José Alberto León (Vocal), para tratar el expediente caratulado como **"SANGENIS ELENA NOEMI s/RECURSO DE APELACIÓN"** Expte. N° 318/926/2017 (EXPTE. D.G.R. N° 39619/376/R/2015).-

Practicado el sorteo de ley para determinar el orden de estudio y votación, dio como resultado: C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez.

El C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez dijo:

I.- Surge que a fojas 35/48 del expediente N° 39619/376/R/2015, el contribuyente SANGENIS ELENA NOEMI CUIT N° 23-10556682-4, deduce Recurso de Apelación en contra de la Resolución N° D 92/17 de la Dirección General de Rentas de fecha 23/02/2017. En ella se resuelve RECHAZAR la impugnación interpuesta por el contribuyente, en contra del Acta de Deuda N° A 1399-2016, confirmando la misma; RECHAZAR el descargo interpuesto en contra del Sumario N° M 1399/2016 y APLICAR una multa por un monto de \$ 7.683,00, equivalente al 100% del gravamen omitido, consignado en el Acta de Deuda N° A 1399-2016.-

II.- El Contribuyente niega adeudar el impuesto, impugnado la constitucionalidad de las normas que lo establecen. Indica que al no existir hecho imponible, tampoco puede aplicarse sanción.

III.- Que a fojas 1/7 del expediente de cabecera, la Dirección General de Rentas, a través de sus apoderados, contesta traslado del recurso interpuesto por el contribuyente, conforme lo establecido en el artículo 148° del Código Tributario Provincial, el que se tiene por reproducido en honor a la brevedad administrativa.

DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMENEZ
PRESIDENTE
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

IV.- A fs. 9/10 del expediente 318/926/2017 obra sentencia interlocutoria de este tribunal N° 416/17, en donde se tiene por presentado en tiempo y forma el Recurso de Apelación, se declara la cuestión de puro derecho y se llaman los autos para sentencia, encontrándose la causa en condiciones de ser resuelta definitivamente conforme lo establecido en el artículo 151° del C.T.P.-

V.- A la luz de las normas vigentes, se advierte que el presente caso encuadra en las previsiones contenidas en el artículo 1, inc. 7° apartado "e" de la Ley N° 9.167 (B.O. 29/03/19) que expresa: "...Quedan condonadas de oficio las deudas correspondientes al Impuesto de sellos originadas en actos que tengan por objeto la transmisión de la propiedad de automotores 0 (cero) kilómetro en general, y eximidas de oficio las sanciones no cumplidas vinculadas con dichas deudas..."

Las constancias de autos corroboran la declarada aplicación al caso de la precitada norma.

Siendo ello así, concluyo que se ha tornado abstracto emitir pronunciamiento por carecer de interés jurídico actual la pretensión recursiva en examen y, por ende, adolece de sentido emitir opinión respecto de los agravios contenidos en aquel recurso. Es que, si ministerio legis, se ha eliminado la posibilidad jurídica de hacer efectiva la sanción determinada por la D.G.R., resulta de toda evidencia que no corresponde a este Tribunal Fiscal de Apelación abrir juicio respecto de los agravios traídos a su conocimiento, tornándose abstracta la cuestión planteada y, por consiguiente, resultar inoficioso emitir opinión en el tópic, en atención a lo precedentemente considerado.

Por lo expresado y teniendo en cuenta los beneficios de la norma citada, corresponde DECLARAR ABSTRACTA, la cuestión planteada por el contribuyente SANGENIS ELENA NOEMI, CUIT N° 23-10556682-4, en su recurso de apelación y DECLARAR que como consecuencia de la vigencia de la Ley N° 9167, por aplicación del artículo 1° inciso 7) apartado e), la Resolución N° D 92-17 de fecha 23/02/2017, ha quedado sin efecto, en virtud de la condonación de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente. Así voto.-

Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCA
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

Dr. JORGE E. POSE PONESSA
VOCA
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

C.P.N. JORGE SUSTAINO MENENDEZ
PRESIDENTE
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

El señor vocal **Dr. José Alberto León**, dijo: Haciendo suyos los fundamentos vertidos por el señor vocal preopinante, CPN Jorge Gustavo Jiménez, vota en idéntico sentido.

El señor vocal **Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa**, dijo: Compartiendo los fundamentos expuestos por el señor vocal, Dr. Jorge Gustavo Jiménez, vota en igual sentido.-

Visto el resultado del presente Acuerdo,

**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN
RESUELVE:**


1. DECLARAR ABSTRACTA, la cuestión planteada por **SANGENIS ELENA NOEMI**, CUIT N° 23-10556682-4, en su Recurso de Apelación, en mérito a lo considerado. Y declarar que como consecuencia de la vigencia de la Ley N° 9167, por aplicación del artículo 1° inciso 7) apartado e) de la norma citada, la Resolución N° D 92-17 de fecha 23/02/2017, ha quedado sin efecto en virtud de la condonación de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente.-

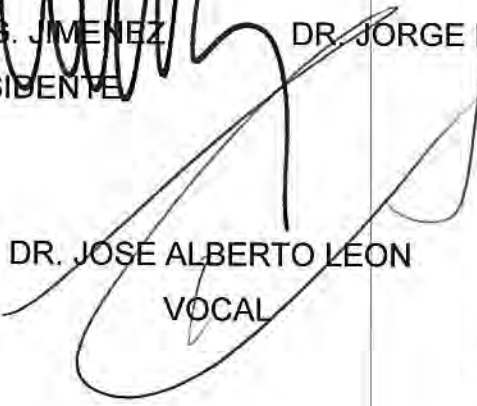
5. REGISTRESE, notifíquese, oportunamente, devuélvanse los antecedentes administrativos acompañados y **ARCHÍVESE**.-

M.V.I.

HAGASE SABER


C.F.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE


DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL


DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL

ANTE MI


Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI
PROSECRETARIO
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION
A/C SEC. GENERAL