

SENTENCIA N° 132/18

Expte. N° 645/926/2016 (25127/376-D-2012 D.G.R.)

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, a los 12 días del mes de Abril de 2018, reunidos los miembros del Tribunal Fiscal bajo la Presidencia del Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa; y Dr. José Alberto León (Vocal) y C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal), para tratar el expediente caratulado como: "**MASSALIN PARTICULARES S.R.L. S/RECURSO DE APELACION, Expte. N° 645/926/2016 (25127/376-D-2012 D.G.R.)**" y;

CONSIDERANDO


Que las presentes actuaciones quedaron radicadas ante el Tribunal Fiscal en fecha 24.08.2016, por lo que corresponde que sea este Órgano el encargado del estudio y resolución de ellas (art. 12 del C.T.P.).

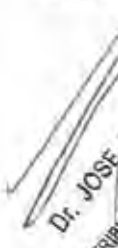
Que el contribuyente por intermedio de letrado apoderado interpuso Recurso de Apelación (fs. 4108/4125 del Expte. (DGR) N° 25127/376/D/2012) en contra de la Resolución N° D 118/16. En el mismo constituye domicilio especial conforme art. 114 del C.T.P.


Que la Autoridad de Aplicación contestó los fundamentos del apelante (art. 148° C.T.P.), tal como surge glosado a fs. 01/14 de autos.

Que con lo que los autos quedan en condiciones de dictar resolución acorde a los términos de los artículos 12 y 151 del C.T.P.

Que de la lectura de las actuaciones surge que las partes han ofrecido pruebas que hacen a su derecho, interpretando el Tribunal que debe respetarse el principio de legalidad, búsqueda de la verdad material y debido proceso adjetivo, toda vez que se


Dr. JORGE E. POSSE PONESSA
PRESIDENTE
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION


Dr. JOSE ALBERTO LEÓN
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION


Jorge Gustavo Jiménez
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

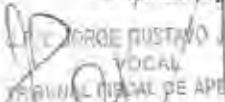
advierte prima facie la existencia de hechos controvertidos que tornan prudente sumar al caso elementos de prueba que resultarían útiles para resolver la presente causa.

Es que la prueba constituye la actividad procesal destinada a producir en el órgano administrativo el conocimiento sobre hechos que darán sustento fáctico al acto administrativo. El indispensable contacto con la realidad que supone el cumplimiento de los principios indicados, solo se obtiene a través de la prueba. Dicho de otra manera, la decisión debe ser el resultado de prueba documentada en el expediente administrativo que proporcione una base racional o lógica para la decisión y que ésta sea efectivamente producto del razonamiento a partir de aquella (Gordillo Agustín (Dir.), Procedimiento Administrativo, Lexis-Depalma, 2003).

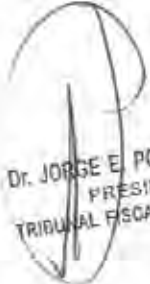
Dispone el art. 300 del CPCCT de aplicación supletoria, respecto a la pertinencia y admisibilidad de la prueba, que la misma deberá recaer sobre los hechos contradichos o de justificación necesaria, y que fuesen conducentes para la resolución de la causa. La prueba pertinente es la que acredita los hechos alegados, controvertidos, y conducentes. La pertinencia hace a la congruencia que debe existir entre el relato fáctico y el objeto de la prueba. Consiste en la correspondencia entre los datos que la prueba tiende a proporcionar y los hechos sobre los que versa el objeto probatorio. Es una noción relacionada con la idoneidad de la prueba. La pertinencia del hecho por probar se refiere a la existencia de alguna relación lógica o jurídica entre éste y el expediente. Parece obvio que sólo los hechos que constituyen el fundamento de la pretensión o excepción deben ser probados. Se trata ello de la aplicación de los principios del objeto de la prueba. (Couture E. Fundamentos del Derecho Procesal Civil, p. 238).

En consecuencia, este Tribunal, en procura de obtener la verdad objetiva material, dispondrá abrir a prueba el presente, acogiendo las pruebas ofrecidas por MASSALIN PARTICULARES S.R.L. en la etapa de impugnación y reiteradas en su escrito recursivo (Artículo 12 inc. b, RPTFA).

Por ello,



JORGE GUSTAVO JIMENEZ
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION



Dr. JORGE EL POSSE
PRESIDENTE
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION



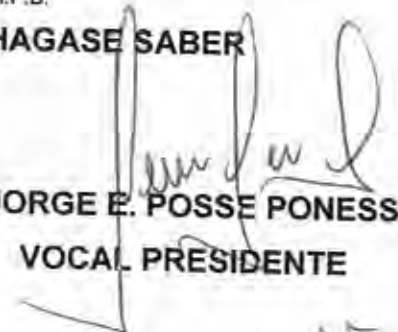
Dr. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION


**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACION
RESUELVE:**

1. **TENER** por presentado en tiempo y forma el recurso de apelación en contra de la Resolución N° D 118/16 emitida por la Dirección General de Rentas de la Provincia, de fecha 07.07.2016.
2. **ABRIR** la causa a prueba por el término de 20 días, los que comenzarán a computarse a partir del día siguiente a la recepción de la última notificación.-
3. **A LAS PRUEBAS DE MASSALIN PARTICULARES S.R.L.:** a.- A la prueba instrumental: Téngase presente. b.- A la prueba informativa: Acéptese la misma. Librense los oficios en la forma solicitada en el Recurso de Apelación. Se hace constar que se autoriza a María Soledad Gonzalez y/o persona a quien éste designe para el diligenciamiento de los oficios, los cuales deberán ser confeccionados por la parte interesada y presentados en secretaría general de éste TFA para su control y despacho correspondiente. De acuerdo a lo establecido en el artículo 19 del RPTFA los informes deberán ser presentados mediante certificación contable expedida por profesional independiente y legalizada por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas. **A LAS PRUEBAS DE LA D.G.R.:** A la prueba instrumental: Téngase presente.-
4. **REGISTRESE, NOTIFIQUESE y ARCHIVASE.**

M.F.B.


HAGASE SABER


JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL PRESIDENTE


JOSE ALBERTO LEON
VOCAL


C.P.N. JORGE GUSTAVO JIMÉNEZ
VOCAL

ANTE MÍ


Dra. SILVIA M. MENEGHELLO
SECRETARIA