

SENTENCIA N° 937/16

Expte. N° 6.912/376/D/2013

En San Miguel de Tucumán, a los ¹².....días del mes de Agosto de 2016 reunidos los miembros del Tribunal Fiscal C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal Presidente), Dr. José Alberto León (Vocal) y Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), a fin de resolver la causa caratulada: **"PEREZ JUAN MANUEL s/Recurso de Apelación" Expte. N° 6.912-376-D-2013 (D.G.R.)**.

Practicado el sorteo de ley para determinar el orden de estudio y votación, dio como resultado: Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa.

El Dr. ~~Jorge E. Posse Ponessa~~ dijo:

I.-Que a fojas 30/36 de autos, el Sr. Juan Manuel Perez, con el patrocinio letrado del Dr. Esteban Augusto Giraudo, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución N° C 890/13 de la Dirección General de Rentas de fecha 01/10/13 obrante a fs. 27/28. En ella se resuelve: "No Hacer Lugar a la defensa formulada por el contribuyente PEREZ JUAN MANUEL, CUIT N° 20-08094860-4, y Aplicar sanción de Clausura por el término de CUATRO (4) días corridos en el establecimiento comercial sito en calle Buenos Aires N° 85, San Miguel de Tucumán, provincia de Tucumán, e imponer una MULTA por CUATRO MIL PESOS (\$4.000), por encontrarse su conducta incurso en el artículo 78° del Código Tributario Provincial.

II.- Que a fojas 39/42 de autos, la Dirección General de Rentas, a través de su Director General, contesta traslado del recurso interpuesto por el contribuyente, conforme lo establecido en el artículo 148° del Código Tributario Provincial.-

Expte. 6.912-376-D-2013

Página 1 de 5

III.- Que a fojas 43 de autos, obra Sentencia Interlocutoria de este Tribunal N° 50/15, en donde se declara la cuestión de Puro Derecho, concentrándose la causa en condiciones de ser resuelta definitivamente conforme lo establecido en el artículo 151° del C.T.P.

IV.- Que el contribuyente, en primer lugar, plantea la nulidad y arbitrariedad de la Resolución recurrida, por el hecho de no responder ni rebatir los argumentos presentados por el contribuyente en el escrito de descargo, violando así su derecho de defensa.

Alega como indicio de arbitrariedad que, el acta se labra por agentes de la DGR en base a testimonios de terceros, que no se identifican, no se expresan los datos personales del testigo, lo que torna imposible ejercer su derecho de defensa.

Adjunta jurisprudencia respaldatoria de sus dichos y acompaña prueba para tal fin.

En virtud de lo expresado, solicita que se identifique a la supuesta compradora a fin de que la misma ratifique sus dichos, e indique mayores detalles de los hechos y pueda contestar un pliego de preguntas que se le presentara a tal fin.

Agrega que la causa está construida sobre una falacia, es decir, sobre una afirmación que no es cierta, de que existió una compraventa en la cual no se entregó factura o comprobante válido, por lo que considera que la compraventa no existió, y no hay pruebas al respecto, el acta de comprobación del inspector no da fé de los dichos de terceros y no se aportan pruebas que señalen de manera fehaciente la existencia de la figura delictual.

Por último, solicita se haga lugar al recurso de apelación con costas, se revoque la resolución impugnada y solicita reserva de la vía judicial.

V.- Entrando en el análisis del tema en cuestión, a la luz de las normas vigentes, se advierte que el presente caso encuadra en las previsiones contenidas en el artículo 7º inciso e) penúltimo párrafo de la Ley N° 8873, que expresa: "Quedan liberadas de sanción las infracciones previstas en la Ley N° 5121 (t.c. 2009) y sus modificatorias, cometidas hasta el 31 de Mayo de 2014 inclusive y eximidas de oficio las sanciones no cumplidas por dichas infracciones".

Las constancias de autos corroboran la declarada aplicación al caso de la precitada norma, en la medida que la infracción objeto del presente recurso, data de fecha anterior al 31/05/2014.

Siendo ello así, concluyo que se ha tornado abstracto emitir pronunciamiento por carecer de interés jurídico actual la pretensión recursiva en examen y, por ende, adolece de sentido emitir opinión respecto de los agravios contenidos en aquel recurso. Es que, si ministerio legis, se ha eliminado la posibilidad jurídica de hacer efectiva la sanción determinada por la D.G.R., resulta de toda evidencia que no corresponde a este Tribunal Fiscal de Apelación abrir juicio respecto de los agravios traídos a su conocimiento, tornándose abstracta la cuestión planteada y, por consiguiente, resultar inoficioso emitir opinión en el tópico, en atención a lo precedentemente considerado.

Por lo expresado y teniendo en cuenta los beneficios de la norma citada, corresponde DECLARAR ABSTRACTAS, las cuestiones planteadas por el contribuyente PEREZ JUAN MANUEL, en su recurso de apelación y DECLARAR que por aplicación del artículo 7º inciso e) penúltimo párrafo de la Ley N° 8873, las sanciones determinadas mediante Resolución N° C 890/13, de

fecha 01/10/13, han quedado sin efecto en virtud de la eximición de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente. Así voto.

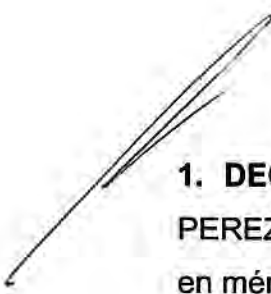
El señor vocal **Dr. José Alberto León**, dijo: Haciendo suyos los fundamentos vertidos por el señor vocal preopinante, Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa, vota en idéntico sentido.

El señor vocal **C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez**, dijo: Compartiendo los fundamentos expuestos por el señor vocal, Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa, vota en igual sentido.

Visto el resultado del presente Acuerdo,

EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN

RESUELVE:



1. DECLARAR ABSTRACTA, la cuestión planteada por el contribuyente PEREZ JUAN MANUEL, CUIT N° 20-08094860-4, en su Recurso de Apelación, en mérito a lo considerado.


2. DECLARAR que por aplicación del artículo 7° inciso e) penúltimo párrafo de la Ley N° 8873, las sanciones determinadas mediante Resolución N° C 890/13 de fecha 01/10/13, han quedado sin efecto en virtud de la eximición de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente.




3. REGISTRESE, notifíquese, oportunamente, devuélvanse los antecedentes administrativos acompañados y **ARCHÍVESE**.
v.s.

HAGASE SABER


C.P.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE


DR. JORGE E. POSSE PONESSA
VOCAL


DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL


Dr. JAVIER CRISTOBAL AMUCHASTEGUI
PROSECRETARIO
TRIBUNAL FISCAL DE APELACION

ANTE MI