

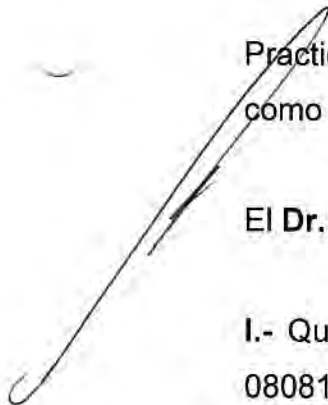
SENTENCIA N° 808 /16

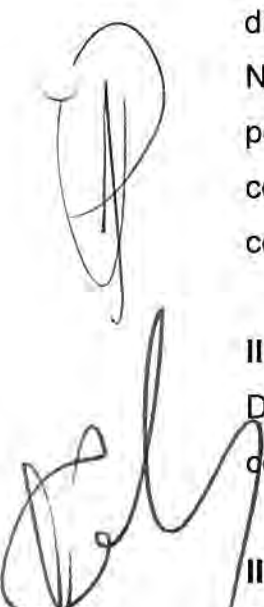
Expte. N° 48.311/376/D/2013

En San Miguel de Tucumán, a los 28 días del mes de Julio de 2016 reunidos los miembros del Tribunal Fiscal C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez (Vocal Presidente), Dr. José Alberto León (Vocal) y Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa (Vocal), a fin de resolver la causa caratulada: " **LOPEZ ANGEL JACINTO S/RECURSO DE APELACION**", Expediente N° 48.311/376/D/2013.-

Practicado el sorteo de ley para determinar el orden de estudio y votación, dio como resultado: Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa.-

El Dr. Jorge E. Posse Ponessa dijo:

I.- Que a fojas 24/29 el contribuyente LOPEZ ANGEL JACINTO., CUIT N° 23-08081215-9, interpone Recurso de Apelación en contra de la Resolución N° C 135/14, emitida por la Dirección General de Rentas, de fecha 28/02/14 obrante a fs. 22. En ella se resuelve NO HACER LUGAR a la defensa formulada por el contribuyente e IMPONE una Sanción de CLAUSURA por el término de DOS (2) días en sus establecimientos de calle Congreso esquina Uttinguer y calle Laprida N° 361, de la ciudad de Tafi Viejo, Provincia de Tucumán y una Sanción pecuniaria de Multa por PESOS VEINTE MIL (\$ 20.000), por encontrarse su conducta incurso en el artículo 79° del Código Tributario Provincial (texto consolidado Ley N° 8.240).- 

II.- Que a fojas 30/31 de autos, la Dirección General de Rentas, a través de su Director General, contesta traslado del recurso interpuesto por la contribuyente, conforme lo establecido en el artículo 148 del Código Tributario Provincial.- 

III.- Que a fojas N° 32 de autos, obra Resolución Interlocutoria de este Tribunal N° 51/15, en donde se declara la cuestión de Puro Derecho, concentrándose la causa en condiciones de ser resuelta definitivamente conforme lo establecido en el artículo 151° del C.T.P.-

IV.- Se agravia el contribuyente en su recurso de apelación, que la persona relevada en el acta no es su empleada dependiente y que solo se encontraba en forma circunstancial en el lugar ya que es su amigo y estaba de visita, por lo que solicita se deje sin efecto la sanción apelada .-

V.- Que la Dirección General de Rentas a través de su Director General, contesta traslado del recurso de apelación, expresando que le asiste razón a lo expresado por el contribuyente en su recurso de apelación, en el momento que la persona constatada en el acta de comprobación, no es empleada en relación de dependencia del contribuyente, por lo que solicita se haga lugar al recurso incoado y se deje sin efecto la sanción impuesta.-

VI.- A la luz de las normas vigentes, se advierte que el presente caso encuadra en las previsiones contenidas en el artículo 7º inciso e) penúltimo párrafo de la Ley Nº 8873, que expresa: "...*Quedan liberadas de sanción las infracciones previstas en la Ley Nº 5121 (t.c. 2009) y sus modificatorias, cometidas hasta el 31 de Mayo de 2014 inclusive y eximidas de oficio las sanciones no cumplidas por dichas infracciones...*".

Las constancias de autos corroboran la declarada aplicación al caso de la precitada norma, en la medida que la infracción objeto del presente recurso, data de fecha anterior al 31/05/2014.

Siendo ello así, concluyo que se ha tornado abstracto emitir pronunciamiento por carecer de interés jurídico actual la pretensión recursiva en examen y, por ende, adolece de sentido emitir opinión respecto de los agravios contenidos en aquel recurso. Es que, si ministerio legis, se ha eliminado la posibilidad jurídica de hacer efectiva la sanción determinada por la D.G.R., resulta de toda evidencia que no corresponde a este Tribunal Fiscal de Apelación abrir juicio respecto de los agravios traídos a su conocimiento, tornándose abstracta la cuestión planteada y, por consiguiente, resultar inoficioso emitir opinión en el tópic, en atención a lo precedentemente considerado.

Por lo expresado y teniendo en cuenta los beneficios de la norma citada, corresponde **DECLARAR ABSTRACTA**, las cuestión planteada por el contribuyente **LOPEZ ANGEL JACINTO.**, CUIT N° 23-08081215-9, en su recurso de apelación y **DECLARAR** que por aplicación del artículo 7° inciso e) penúltimo párrafo de la Ley N° 8873, la sanción determinada mediante Resolución N° C 135/14 de fecha 28/02/2014, ha quedado sin efecto en virtud de la eximición de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente. Así voto.-

El señor vocal **Dr. José Alberto León**, dijo: Haciendo suyos los fundamentos vertidos por el señor vocal preopinante, Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa, vota en idéntico sentido.

El señor vocal **C.P.N. Jorge Gustavo Jiménez**, dijo: Compartiendo los fundamentos expuestos por el señor vocal, Dr. Jorge Esteban Posse Ponessa, vota en igual sentido.-

Visto el resultado del presente Acuerdo,

**EL TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN
RESUELVE:**

1. **DECLARAR ABSTRACTA**, la cuestión planteada por **LOPEZ ANGEL JACINTO.**, CUIT N° 23-08081215-9, en su Recurso de Apelación, en mérito a lo considerado.
2. **DECLARAR** que por aplicación del artículo 7° inciso e) penúltimo párrafo de la Ley N° 8873, la sanción determinada mediante Resolución N° C 135/14 de fecha 28/02/2014, ha quedado sin efecto en virtud de la eximición de oficio dispuesta por la normativa citada precedentemente.
3. **REGISTRESE**, notifíquese, oportunamente, devuélvanse los antecedentes administrativos acompañados y **ARCHÍVESE**.-

A.L.D.

HAGASE SABER

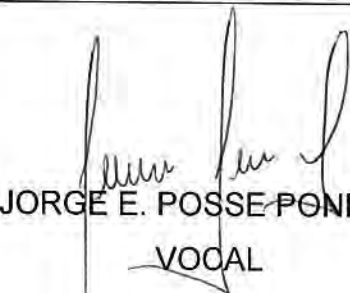
Expte. 48.311/376/D/2013

2016 AÑO DEL BICENTENARIO

Página 3 de 4



C.P.N. JORGE G. JIMENEZ
VOCAL PRESIDENTE



DR. JORGE E. POSSE-PONESSA
VOCAL



DR. JOSE ALBERTO LEON
VOCAL

ANTE MI



DRA. SILVIA M. MENEGHELLO
SECRETARIA